小學考

小學考卷四十一

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啟昆編

聲韻十三

顧氏陳垿八矢注字圖說

四庫總目一卷

存

四庫全書提要曰是編乃其所定韻書八矢者譬字爲的以八矢注之一分四聲二經聲三定清濁之界四審五音五分陰陽六分正變七分輕重八分留送凡八門也經聲分先天九聲後天九聲凡四聲直下爲先天其二九竝入圖格苦庫酷伊倚意乙之類是

也四聲傍轉爲後天空恐控謡因引印一之類是也四聲之外又增一下聲則亙古之所未聞矣其緯音清濁正變陰陽輕重畱迭圖分宮爲濁商爲清實皆喉音角徵羽皆分清濁而清濁二徵之外又增淺中深三徵音其外又有清閏濁閏二音實即非敷二母之輕脣音也其所謂正變者正即開口呼變即合口呼又分轉重留迭爲三成皆變幻面目别立名字而反謂三十六母爲亂道過矣

案陳垿字玉亭太倉人康熙己酉舉人官行人

錢氏人麟聲韻圖譜

存

人麟自叙畧曰韻圖四十五并諸陰陽均變圖一諸韻內外等圖一系以法附以叢論

錢維城與戴東原書曰六書之道有形有聲形者字體也聲者音韻也儒者著述必衷六經易稱庖犧氏仰觀天文俯察地理觀鳥獸之文與地之宜始作八卦而書契之興未詳作者然卦畫已具字形竊謂三畫卽乾字六畫卽坤字大畧椎輪必自于此傳流至周已非庖犧之舊况自蝌蚪篆隸八分以至今體其爲流變豈可推尋所謂象形會意轉注處事假借諧

聲創始之原難以意測欲卽今體强合古文北轍南轅未見其合至於音釋爾雅爲經然恂慄威儀詞因戴記周公所作夫豈其然葢亦後儒所託耳說文卽爲最古而强立偏旁文多傅會文馬爲敺短尾從隹若斯之類不可枚舉按之經義殊不盡然在今言今不過釐正俗書無乖古訓足矣音韻之說古無專書然易書詩具在大抵矢口而成不煩擬議所謂天籟也時地變遷遂生齟齬以今合古强名爲叶乃後人之矯揉豈作者之本然哉雙聲疊韻自古有之窈窕參差開卷卽是是則反語權輿叔然倘爲傳述况神珙守溫耶三十六母本以收聲非爲韻設經堅輕牽

母以生子子以召音宛轉關生非假造作顧古音多今音少知徹澄孃非微六母漸可從刪而泥從床三母亦失本音時代使然不能勉强也不特此也古音四今四等漸亡二等亦寡存者一三耳必力求古音啟口驚俗一人衣錦衆咨楚咻安可家喻而戶曉哉以五韻爲五音非始西河其部分井然不同牽合欲求古韻此爲近之第五音之說人各不同求其指歸卒難通曉竊以一字具有七音不關牙舌喉齒唇也何以明之七音正于律呂今則譜爲九宮七音者七調也不聞一調之辭止用一宮之字此則歌者之轉喉非辭家之選字今之樂猶古之樂也四聲既分乃

有正閏正紐到紐其圖實絫然止列其格未詳其故則平上去入易知而入去上平難曉也要之聲韻之道百姓與能里巷歌謠自然合度康衢擊壤振古已然自詞人鉤深矜爲絕學四聲二百六部事近苛細去古逖遠既休文法言輩意在成一家之言非欲强之天下後世況可執是以繩古人哉惟是朝廷取裁必有矜式唐宋以後以詞賦取士勒爲官書翕然遵守然亦苦其窄少議併議通兼有加展今之平水益非舊章若竟撤去藩籬必且乖違時尚惟一禀同文無敢改作庶幾範我馳驅耳家君於字書韻學最所研窮所著聲韻圖譜久經梓行尚有易韻毛詩韻亦

已成書維城幼時每承提命而質氣粗浮學力淺薄
未能卒業伏讀大著尋原溯流釋疑訂誤精微浩博
莫可名言非好學深思何以喻此承命譔序愧不敢
當謹就管蠡之見及素所聞于庭訓者畧舉以質足
下幸終教之

四庫全書提要曰 人麟字鑄菴武進人康熙庚子舉
人官蕭山縣知縣是書即等韻舊法而變通之以三
十五母定聲刪徵音四輕脣音一析齒頭音五母以
十四攝定韻併江於宕併會於梗剔蟹之三等入正
以四十五韻爲圖譜併惺於光併點於兼併朧於觥
併諸字四等於三等首列諸母陰陽均變之圖及諸

韻正閏內外第之圖末爲韻法八條叢論十八條附
翻切古韻轉音例及詞曲韻遍轉例
錢氏人麟易韻
見茶山文鈔
存
錢氏人麟毛詩韻
見茶山文鈔
存
莫氏宏勳類字本意
四庫全書目
存

四庫全書提要曰宏勳字誠齋錢塘人前有康熙庚子自序其書取梅膺祚字彙之字依其卷末所列韻法橫直二圖一一分隸平上去三聲爲一類入聲自爲一類盡改古來韻部之舊並盡乖古來等韻之舊不足據爲典要也

王氏植韻學臆說

四庫全書目一卷

存

四庫全書提要曰此書前列唐韻目吳棫古韻目及所爲臆說十條次列光官公昆高乘鉤規過皆孤基瓜等十三字首羣字譜大抵不知韻學因革原流而

特脣吻之閒以等韻辨別猶之以近日詞曲之工尺而平定夔曠之樂章其辨愈精其說愈密而愈南轅北轍畢世不得其所適其所引據不過宋吳棫近時毛奇齡馬自援之說而抗詞以攻顧炎武所見左矣

王氏植韻學

四庫全書目五卷

存

四庫全書提要曰音韻之學自古迄今變而不常亦推而愈密古音數變而爲今韻歷代各殊此變而不恒者今韻既定又剖析而爲等韻此推而益密者也古韻與今韻音讀各異部分亦殊吳棫不知其故而

以音讀之異名爲叶部分之殊注爲通轉而古韻遂亂今韻之定在前等韻之分在後實因韻字而分等非因韻等而分字韓道昭熊忠不知其故於是以字母顛到韻字而今韻又亂自明以來惟陳第顧炎武及近日之江永識其原流他若馬自援之講今韻愈細而舊法愈失毛奇齡之講古韻愈辨而端緒愈淆矣植作是書不能從原而分流而乃執末以議本攻所必不能攻而遵所必不可遵故用力彌勤而彌於古法未合也

樊氏騰鳳五方元音

四庫全書目二卷

存

四庫全書提要曰騰鳳字凌虛堯山人是書論切字之法以陰平陽平析四聲爲五猶屬舊例其部分則併爲十二曰一天二人三龍四羊五牛六獒七虎八駝九蛇十馬十一豺十二地字母則併爲二十曰梆匏木風斗土鳥雷作蝨石日䴉鵲糸雲金橋火蛙皆純用方音不究古義如覃鹽咸之併入天庚青蒸之併入能其變亂韻部又甚於洪武正韻矣

吳氏起元詩傳叶音考

四庫全書目一卷

存

四庫全書提要曰起元字復一震澤人是書專論三百篇叶音如關雎服古音匐引禮記扶服救之爲證亦閒有可采至如吁嗟乎騶虞不知爲無韻之句乃謂虞乎相叶然則周南之吁嗟麟兮鄭風之狂童之狂也且又以何法叶之乎大抵其病由於不知古音自有部分惟以今韻部分取讀又不知古無四聲更以華嚴字母分等故愈辨而愈遠也

萬氏光泰漢音存正

二卷

存

光泰自序曰天下可傳者形不可傳者聲形千禩萬

載石泐水凝有不滅者聲一過即息矣是故聲不傳必待其人以傳而授受之際或輕重稍殊清濁微異唯之與阿相去幾何而末流遂以大判尚書之有今文公羊之多齊語其故可知也說文解字一書人多恨其諧聲多謬然就今日而論古昔不知古人之聲何似而欲俛而就今人之範猶以周尺量軒律秦權較夏鈞其牴牾不相合宜矣說文之時未有翻切後人附益互有異同徐鉉校定概繫以孫愐唐韻然後可鬭整齊平上聲一嗚呼漢初音聲在唐時已屢改弦柱自唐以來又復千載猶謂其清濁輕重灼然可考我未之信也夫漢音既遠無可仿彿其存什一于

千百者惟有讀若某讀與某同諸字縱不能遠追永

元之世覩王萬歲之里拾其緒餘傳其欵暱要其遺

蹤絕響常若託寄于副墨之間則固遒然可想見矣

𦍒縱橫臚列細與唐韻參核其中讀切合者十之六

其異者十之四存之以見古初之音迥異凡近其在

律呂亦土鼓蕢桴之遺奏也

胡氏敬求毛詩叶韻

見杭世駿道古堂集

存

杭世駿序曰漢以前無反切之學鄭康成注三禮但

曰讀如相人偶之相不借辨之辨而已許叔重作說

文諧兩字之聲以定一字之音而已孫叔然始為反切同時高貴鄉公譏周易音仍不解反語叔然不見用也夾漈鄭氏謂出于西域婆羅門何承天生於永明之初讀華嶽之華胡化反承天恐其驚俗宋時諸斯道者承天一人而已齊梁以後反切盛行字韻之書紛出隋開皇初陸法言譔切韻五卷本平四聲紐以雙聲疊韻音定而字亦定子朱子用吳才老之說以叶毛詩庠黌所取則也余所獻疑者有二孔氏仲達云詩有上二句為韻而下单句不必趁韻者謂之賸句蓋詩有咏歎之淫泆之以此法讀麟趾三章首章趾子為韻二章定姓為韻三章角族為韻麟兮句

不必叶也又以此法讀騶虞二章首章葭豝爲韻末句騶虞之虞叶牙二章蓬豵爲韻末句騶虞之虞叶紅一虞字而兩叶與麟兮之例戾矣以此法讀褰裳二章讀權輿二章末句狂童之狂也且吁嗟乎不承權輿則勝句也不叶是矣椒聊二章末二句采苓三章末四句同卽此例也黃鳥章凡三韻棘息特爲韻穴慄爲韻人身爲韻彼倉者天非韻不必叶也車與華同在麻韻車音居始自吳之韋昭古無有居音也穠矣唐棣之華王姬之車證之則有女同車章首二句爲一韻下四句爲一韻下章行與英爲一韻下四句爲一韻蓋一章二韻也叶車與華而就琚都叶行

與英而就鄉忘殊爲未協陸法言云吳楚則時傷輕
淺吾儕生長南方眛舌之音誠所不免少而受學至
白首而音仍不諦況窮鄉僻壤無先識遠慮之士可
與諮問者乎昌化胡君敏求知反切之不易明陰陽
清濁重輕子母與夫咥喉喹喉開口閉口齊齒撮口
之不易審與夫開承轉縱合之五聲坪爲糶聲熹爲
粗聲乒爲發聲怦爲送聲之不易辨與夫翻切音紐
標射諸法之不易尋取子朱子所嘗叶者易反切爲
一字洞若觀火師以是教弟子以是教苦心樸學所
以嘉惠後來者至矣自赤　踵吾門而乞序余爲攷
定數章不欲其爲子朱子佞臣也其嚴虞作勝句讀

鄉先輩毛氏馳黃已先得我心不敢沒其實也敏求將刋以問世余獨更有告者坊刻塾刻類皆出於陋儒之校勘而詩尤甚襛矣之襛袟秩之秩從衣不從禾此猶偏旁點畫之誤也家伯雜宰今竟訛作冢宰宰卽春秋宰咺宰孔之宰宰夫也上不與卿士類下不與膳夫內史趣馬類義理全失疑誤後學不少矣敏求將悉改正焉邨塾之師毋獵經而不安庶古學可復而習俗不至難移是書之有功于世豈曰小補哉

劉氏雜誌 詩經叶音辨譌

存

桑調元答劉君論詩經韻書曰前論詩經用韻之變見古人屬詞之工頃辱惠書覆按所語未協直謂不當以韻言僕性惷愚又荒學殖何敢言詩然有疑於中不敢不盡陳以求剖析也三百篇用韻漢唐後謠諺歌行之詞縱横百出權輿於此其韻亦不止於兩頭中央等側秦碑三句一叶漢語一句兩叶並已導原於載見甕臺諸詩其尤奇者陟岵子已止韻季寐棄韻弟偕死韻横溢不可名狀凡此皆韻之變韻變而音節亦變不待言矣他文無韻固不礙詩而無韻則不成歌不成歌則此音無節樂之始終條理存乎

音音之節存乎韻詩者樂之章也人聲則以韻爲歌之節絲竹等器則以韻爲音之節唐人稱拍板爲樂句一字之聲數轉乃成非拍板莫之節也韻則爲詩之句入樂卽隨詩之句爲句非此無以節歌非此亦無以節羣音也鶡冠子曰五均不同聲西河毛氏釋之曰宮商角徵羽聲本不同且卽一均之中亦必取聲之不同者而彙於一宮蓋以不均爲均而韻名焉故古人爲詩卽二句三句無同聲者而其宮則同僕嘗考唐人之詩兩句聲不當同者惟杜韓能之他則未免相犯賦者古詩之流不歌而頌亦必用韻西河亦謂古文排比數句並宜著韻引廄有肥馬野有餓

李爲證焉李古韻也夫雜文不必韻猶且著韻況於詩而可無韻乎劉勰云異音相從謂之和同聲相應謂之韻和者和也一唱三歎雖不必同宮而亦可和韻者均也必衆韻彙於一宮而乃能均許氏說文韻字古與均同此之謂也國語立均出度必五音之均立而後萬聲之節奏乃出無韻則度無從出樂於何節乎顧西河謂聲之不同者彙於一宮劉氏又謂同聲相應二語似岐而義則一蓋劉氏之所謂同聲卽同宮也如虞廷賡歌明良康三韻皆同宮音明良爲陽庚之通明叶芒則庚歸陽是所謂同聲相應也明良康三韻不同聲所謂取聲之不同而彙於一宮也

二說本合而其中別有不同者毛氏爲五部三聲兩界兩合之說必謂五部三聲兩界兩合所不通者而偶通之斯謂之叶其本通者何事於叶故明不必讀芒自可與良爲韻以此爲聲不同而彙於一宮之的亡友劉讓宗著毛詩叶音辨譌駁之曰據此則關雎首章鳩洲逑同尤韻反不入格乎語甚雋快然不同聲而彙一宮之說自確不可易假如二句詩芒亡康糠洲州逑求聯叶卽犯同聲之病而西河必以庚陽並叶爲不同聲則難免於讓宗之所譏矣曩與讓宗面質此義讓宗深然之而辨譌書已板行以未及載鄙說爲恨且卽同宮之中又必同等乃爲細密讓宗

謂亭林顧氏引楊愼指凱風天勞二韻以勞叶僚爲才老多事不知蕭韻係收音三等閉音四等豪韻係開音一等朱子從才老之叶欲其歸於同等正古人用心精細之處然則韻之必細爲叶無論今韻古韻詩之必以韻言不誣也周頌多不叶韻之文他詩亦間或有豐氏魯詩世學顛到改竄牽合之誠無可取此自是世代湮沈求之不得朱子疑其有和聲相叶以三嘆爲和聲如劉氏興音相從之旨正於無韻中求韻豈謂詩祇以音言而不以韻言哉讀足下文鈔論韻學三書大概亦宗西河其中郎有古無所謂韻之說似本西河之言切韻聲類原自難拘何嘗以之

上紬六經下檢百氏等語而郋斷以爲有音無韻編詳西河此語謂律韻雖嚴不宜太瑣耳未嘗謂詩之可不以韻言也西河指今韻爲律韻歷序韻書原流以此爲平水劉淵所作且云劉韻則何足據無論今韻併非劉韻郋靑門辨之甚覈青門謂元陰氏兄弟併上聲極部劉藏三千一百字而五部三聲兩界兩合之說西河之所舉以言毛詩者仍不能不據依今韻其五部從今韻而分爲五也其三聲郋今韻所分之聲也合今韻則兩界何出劃合今韻則兩合何由成自云由裸而求衣冠而衣冠實裸人國之所給然西河祇言今韻不足據未嘗謂毛詩不以韻言也故又謂就字本音約畧相

按則在倉頡造字之初其字音字義原卽與用韻若合符節雖起古人於地下亦若有不自知其然者此所謂元韻也偉哉斯言炳烺直如日月夫豈獨倉頡造字之初有此元韻卽盤古以來倉頡未造字之先元韻亦自在天地閒葢因造字而見非因造字而有也韻書雖始於魏晉閒而亘古之韻非晉魏閒人所能鑿空而造且使鑿空而造則六經百氏當無一弗齟齬而千百載下又誰能輾轉宗述講求精密奉此私智所談之韻乎哉近世言韻最著者亭林顧氏西河毛氏兩家李文貞近宗宣城梅氏邵青門遠訂上海潘氏崑山三徐亭林之甥也謂亭林西河各持其

說難於通兩家之郵及字典出而西河之霧已披其半而五部三聲兩界兩合之討譸宗亦謂發人未發有功韻學僕少讀杜詩王眞寒並叶聚訟者訖無一當得毛說而豁然特其持說過堅閩人陳季立遂此駡會固不足言其訾謷朱子集矢於吳才老則寃也西河明目張胆云古文讀字從無定凖又云一字二音可通用又云協音不拘字義都歷歷有證據而僕人殺與苐協朱子以未部有苐韻殺字兼茁蔕音即訾之曰未韻之苐是蔽苐非蔽苐出爾反爾吾不能爲之解足下以古音之亡歸獄於朱子用才老韻毋亦沿西河之流而揚其波耶僕固陋不敢詆前輩亦

性不喜詆前輩曩與讓宗在南屏書舍促膝至夜分鄙意欲從五部三聲兩界兩合探其原而準劉氏同聲相應之說仍細加叶葢作字母等韻者知以切韻聲類求之而不知其原知五部三聲兩界兩合之原必謂於聲之絶不同者既屬相通不必再叶亦殊欠諧質之語讓宗以爲何如讓宗笑曰是西河亭林之謂人也來書中舉奕奕秩秩等疊字疎心吹笙等抽折字都魏氏已有是說此固無有以韻言者幾謬急調恐亦只是文法之工若謂情有舒慘韻亦有緩促則常棣末章談笑而道其果慘而促乎四牡末章屏營將母其果舒而緩乎且遲其聲初不關詩句無論

何詩皆可運聲太眞於淸平調終運聲以孅彼詩之叶韻與四杜同乎異乎論韻學第三書中指示從入之途遂可旁及貫通若堂上辨堂下得失竊見李文貞公謂等韻與經世互有得失推之多有未密萬里上官氏韻司馬公指掌圖及蒙古韻皆不出了義字母區域而盛推邵子以聲起數之精乃仍有言其未密者矣稼堂潘氏師亭林又與衛爾錫辨論添減字母自謂天然條貫而讓宗謂字母天造地設斷不可更張足下才高識明於韻學言若易然又有詩不以韻言之創見僕竊不能無疑也求不我棄解其癥結而正其紕繆幸甚

四庫全書提要曰維謙字讓宗自號雙虹半士松江人是書首列等子圖次爲分隸字母總音次爲音叶互異彙辨次爲疊韻雙聲次爲辨論顧炎武音學五書毛奇齡古今通韻炎發明康熙字典其三百五篇之叶音則一一逐句詳注考論頗勤然古音之學自宋吳棫而晦自明陳第乃漸明

國朝顧炎武諸家闡發其指久有定論維謙欲翻爲異說以駕乎前人之上反以吳棫爲是陳第爲非業已黑白到置而又以等韻三十六母牽合古韻夫等韻所別爲今音而詩三百篇則古音音隨世變截然不同維謙乃執後以繩前是何異以行艸之偏旁而

釋倉頡史籀之篆文哉至於雙聲疊韻乃永明以來之法古人或偶爾相合實非有意雖謙之牽合經文亦多附會充其量之所至將覯閔既多受侮不少亦且謂古詩有對偶乎

胡氏鳴玉雜字音義

一卷在訂譌雜錄

存

按鳴玉字廷佩青浦人歲貢生乾隆丙辰舉博學鴻詞所著訂譌雜錄十卷考訂聲音文字之訛者十居六七其第十卷則爲雜字音義專論小學者也

沈氏叔七音韻準

一卷

存

叔自序曰余按聲韻之學其傳久失自司馬文正公科別集韻清濁爲指掌圖以三十六字母列其上縱橫上下曲暢旁通而後天下學士始知聲音之正所謂天造神授豈虛語乎顧集韻所載分離乖隔不可勝窮而溫公以七音畫一之準就之此等類門法所以艱深錄浩而世之從事焉者日以寡也余竊不揆固陋參攷諸家訂定四聲經緯圖以徵子母之同又定五音經緯圖以表族類之異雖於天地之元音未

敢妄議而由此以進之其必有超然默會於圖說之表而實非人力之所得與者是亦初學入門之一助云歲在丁酉仲秋月朔

朱心叙曰穀梁子曰聽遠音者聞其疾而不聞其舒望遠者察其貌而不察其形以余觀於後之學者誦讀聖人之書將以求明義理之正而方其離經句讀之時先已承譌襲舛有不知此字之實爲何形猶之望遠者之察其貌而不察其形也又有不辨此字之實爲何聲猶之聽遠音者之聞其疾而不聞其舒也況進而能求諸義理之深乎余門人沈仁枚于書法必攷之許氏說文亦將有所辨證而其爲韻學則從

習於檇李陳君獻可而得其旨旣又博綜羣書剖析疑侶以通乎神明而合乎天則真若有方維上下截然一定而不可移易焉者因爲裁定經緯諸圖而題其名曰七音韻準夫事無巨細學無偏全皆必從博以返約由原以達委而一歸於自然之準而後得之仁枝之於韻學其一藝也仁枝家故貧嘗賣田置書於先儒程朱等籍無不講求力學旣從余友吳人伯遊暸然有見於天人性命之微每與余言及之甚愧余之瞠乎後也故余因其所著韻準而竊有所感且以告我同人義理淵微攻求不盡毋亦徒如穀槳子之所云聽遠音者也

張儁叙曰準者何則也有物有則格物者格其則爾
耳仁枝子以格物之學旁通於七音人生有牙舌脣
齒喉之物因以有合開捲齊撮之則全之半之輕之
重之無不出於自然故公韻貢轂有自然之平仄焉
公空頑峴有自然之清濁焉昆官庚干有自然之翻
切焉縱之四十二韻橫之三十六母有自然之經緯
焉鱗次櫛比於以齊五正二變如根莖華葉之相生
而不可亂如父子昆弟之一定而不可易如鶴鵝魚
麗之百變而不可窮緣而尋之雜而舉之莫不有其
本音如嚮之斯答如蓍策鬼神之酬酢而百姓可與
其知能噫亦奇矣而又爲之立等類以約溫公之條

辨宗派以盡唐人之巧譜統音以見字母字祖之同條詳收音以該字頭字尾之極致蓋自陳先生獻可皇極之已行而仁枝爲之忠臣唐子灝儒小學之未著而仁枝爲之先得者也先是仁枝之書未成余以詩促之曰此事格物第一義書成而以準名知準之爲準乃知格之爲格矣今學者好言希聲此無物之物也旁求弔詭此溺物之物也支離譌謬此蔽物之物也孰知自然之天則哉仁枝又有轉聲經緯圖以準吳才老古韻有三聲經緯圖以準周德清中原韻有音韻攷異以圖古今南北諸韻之不同皆已次第成書余特慫恿請先出此種以爲學者之敎率條則

徐及之耳

朱存敘曰甲午之歲予與沈子仁枝同館湖濱沈子敏而勤書史問難外每以韻學相勗又恐學者苦其繁且奥無所從入也於是取古今切韻諸書定一簡易権嵩之法名曰七音韻準又取韻畧韻補韻會及中原韻正韻而攷其異同名曰音韻攷異往往晝而參求夜而尋繹有所得亟呼予與語每訂正一字覆閲至數十次隨録隨改終歳始告成帙嗣後予兩人館地隔越蹤蹟殊疏忽一日沈子過訪出其書示予曰曩所輯似猶有憾今復稍爲稽訂子試閲之盖所更定又過半矣乃始質之同人而湖濱張耋仲先生

者覽之而有取焉先以韻準付之梓人吾同志諸子各出資以襄厥事𢌿因爲叙其本末如右至於誦習考證之法既詳載各圖之末而其大義則家大人所著叙文又已深攷而詳説之矣

沈氏亟轉聲經緯圖

見張雋七音韻準叙

存

沈氏亟三聲經緯圖

見張雋七音韻叙

存

沈氏亟音韻攷異

見張儒七音韻準叙

存

小學考卷四十一終

男學崇
學垌校字

小學考卷四十二

資政大夫兵部侍耶兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啓昆編

聲韻十四

龍氏爲槩本韻一得

四庫全書目二十卷

存

胡天游序曰六書之道形聲均三假借轉注皆聲讀法故龍非寵何非荷而非如假以諭焉猶器物之用得相借通河別出爲潍江別出爲沱故王轉而王正轉而正陳轉而陳雨轉而雨又若推陽就東引庚於唐虞何元函併趨並居生引因從圓周無方猶水徑

流復枝注也或者徒解以考老之屬不已陋乎周詩
離騷皆合聲成文用聲之中假借轉注微具特于聲
之諧尤精且宏或偶不以聲則置聲從文若鳳鴟梟
頌清廟是已其章以聲成聲之近者宜莫不取用使
句接響臨音比語適見于編者然已唯古詩三千久
在越逸無由覩其大全學者戔戔遂謂雅頌所諧止
有如是因以其私束畫牽紐之是欲持今世注律追
理夏商抱重非而罔覺悟也且文以聲用莫尚詩騷
今世于文辭愈敝且惡學者無能師國風楚騷以成
其言徒糾亂於韻之區區自益其繆故于序龍公一
肆說云

又別序曰天下之聲五音分陰陽而統精于樂樂之與文聲一用異宮羽以位濁淸以類嚴一不紊故樂從律律定法也惟文敘志達意義包廣淵聲宜隨施孰可閡拘書云詩言志聲依永明古以聲從文不以文從聲易云物相雜故曰文使古于文乖攝舌脣別聲異驟必若然者將國風因而雅頌躋奚以善乎辭故但舉樂論雷霆風泉草木撓發蟲獸呼吟皆從律辨何偶字聲苟就文言聲文主聲輔主所令使才適而已東西北南奔走先後可也後世旣少知樂顧多好以樂論聲字分宮商壟斜繩牽之徒病于文非用所取公蓋達夫樂矣其精字聲析律變未暇詳其用

也是以繼論于後置樂而伸文

爲霖與人論韻書曰聲韻之道與樂律通樂有宮商角徵羽之五音而角不通徵羽不通宮數奇則止律遠則乖理固然也聖人和以變宮變徵而陰陽相生循環不窮韻即音也音即樂也安有舍五音七均陰陽六律之外而爲一韻者故平韻止有十二黃鍾太簇姑洗蕤賓夷則無射大呂夾鍾仲呂林鍾南呂應鍾也上去隨之無所謂東冬江支三十韻之多者入韻止七宮商角徵羽變宮變徵也入少于平者歸宿之處尾閭之所也更無所謂屋沃覺質二十餘韻之多者故善論韻者自入聲始如俗本所載一屋二沃

皆宮韻也即一東二冬之入聲故東冬當爲一韻皆
黃鍾也江陽爲一韻皆太簇商韻也樂律宮與商通
故東冬江陽古皆通用而貢父𠭥爲一韻則又變宮
之相通者餘可類推
四庫全書提要曰爲霖字雨蒼成都人由拔貢生官
至潮州府知府是書爲所定新韻卷首載答趙國麟
論韻書有此道自漢以後如漆室長夜千數百年於
茲之語其自命甚高故歷代相傳之舊法無一不遭
詆斥亦無一不遭變亂大意以十二律分平聲以七
音分八聲又以四聲不備五音分陽平陰平爲二以
合五聲之數驟而觀之以樂律定聲音以聲音定部

分端緒井然言之成理似乎得聲氣之自然其附會不能遽見亦不能遽攻然探其本而論之律之作也應陰陽之氣而寫之以音此出乎天者也至於文字之作其始用以記載別而爲形因而宣諸語言別而爲聲其聲由點畫而起不由律呂而起此定於人者也故古人律呂之妙窮析毫芒而音則竝無平仄此韻不與律俱生之明證矣顏之推家訓音辭篇曰鄭元注六經高誘解呂覽淮南許慎造說文劉熙製釋名始有譬況假借以證音字而古語與今殊別其間輕重清濁猶未可曉孫叔然撰爾雅音義是漢末人獨知反語此韻之始萌不言配律也封演聞見記曰

魏時有李登者撰聲類十卷凡一萬一千五百二十字以五聲命字此乃漸配五聲然每聲之中倘未析平仄也南齊書陸厥傳曰沈約等文皆用宮商以平上去入爲四聲以此制韻梁書沈約傳曰譔四聲譜自謂入神之作此今韻平仄之始亦不言叶樂也自釋神珙始作等韻其圖今載宋本玉篇之末相傳爲北魏人而其自序中乃稱昔梁沈約刱紐字之圖又有南陽釋處忠撰元和韻譜元和爲唐憲宗年號則當爲晚唐時人故唐一代詩人未言字母至宋而其說乃大行以韻配律漸起於是矣然沈括夢溪筆談曰樂家所用隨律命之本無定音常以濁者爲宮稍

淸爲商最淸爲角淸濁不常爲徵羽切韻家則定脣齒牙舌喉爲宮商角徵羽其間又有半徵半商者如來日二字是也是盛談等韻之時尙以韻與樂律截然分爲兩事今爲槩乃因字母有七音之例遂更廣其例以十二律爲斷舉隋陸法言以來上下平聲五十七部併爲十二部夫樂之有十二律不猶天之有十二宮乎古聖人畫地分州建侯樹國各因其山川之勢初不取象於天迨其後測驗之術興乃以列宿分野隸十二宮之次聲韻之始隨呼吸取讀亦猶分州建國也及其配以音律亦猶列宿分野也其理不必不相通而其勢不能以彼改此今以韻通於律遂

併爲一十二部以應律亦將以地理通於星野而合併天下之千百郡縣割裂天下之疆界合爲十二州以應天乎況自漢以來有韻之書不一有韻之文亦不一一旦盡舉而廢之獨標一爲霖之書爲千古韻學之聖卽其說果通亦斷斷難行於天下況到置本末併其理亦牽合乎至於入聲併十二爲七九爲乖理聲生於口一呼皆備四聲字生於六書非有所取義則無其字故二百六部之中無入聲者二十七此二十七部無平上三聲者又四非無其聲無其字也爲霖必一一配合使無入者皆有入亦誤以字生於聲而不知聲生於字復到置其本末也今撮其大概

略爲駁正如右庶講韻學者不至以新說改古法焉

潘氏咸音韻原流

四庫全書目五十卷

存

四庫全書提要曰是書分三部一曰倉沮元韻凡三十六卷分翁鶱磬安阿了攴挨烏隈謳爊諳屋埡搕遏匼一十八韻而以其翕音闢音謂之諸字以其本音轉音謂之分音一曰詩騷通韻一曰中都雅韻各十卷亦以十八韻分合之元韻又有卷首二卷通韻雅韻亦各有卷首一卷大抵皆以意杜撰務於古而乖於今其叙述古韻原流如魏李登聲類周彥倫四

聲隨志僅列其名唐志已不著錄而咸云獨得見之其書皆分東陽耕眞寒侵覃支佳魚蕭歌尤十三類陸法言之切韻孫愐之唐韻今皆不傳惟愐之音切尚散見徐鉉所校說文中而咸亦云獨得見之共二百六部爲法言所分其獨用通用爲愐所定多與今不同韓愈著作班班可考獨不聞其有何韻書而咸云獨見韓愈唐韻其同用獨用與今廣韻同又列禮部韻略毛晃增韻劉淵平水韻於陳彭年廣韻之前而謂廣韻比禮部韻略多數部又謂丁度集韻分七音東部首公不首東核以諸書亦不相合蓋鄉曲之士不知古書之存亡姑以意談之而已

江氏昱韻岐

四卷

存

四庫全書提要曰是編於官韻之中擇其一字數音者各分字義異同蓋亦宋人押韻釋疑之類

案昱字賓谷號松泉甘泉人貢生

王氏祚禎音韻清濁鑑

三卷

存

四庫全書提要曰祚禎字楚珍大興人是書以金韓道昭五音集韻元劉鑑切字玉鑰匙與周德清中原

音韻合爲一書而以己意竄改之夫道昭書配三聲六母鑑書配內外十六攝德淸書則北曲之譜以入聲配入三聲祖禰既狃於方音併四聲爲三混淆古法而乃屑屑然區分門目辨別等次非今非古非曲譜非等韻莫喻其意將安取其序自稱博極諸家如揚雄訓纂許愼說文玉篇唐韻廣韻韻會篇海集韻正韻呂氏同文鐸日月燈無不釋其論說證其異同說文玉篇以下其書具在不知揚雄訓纂孫愐唐韻祖禰何從見之又稱隱侯四聲宣城字纂正字通戶誦家吟更不知祖禰何由見沈約書也

江氏永四聲切韻表

四庫總目一卷

存

戴震謂江愼修先生狀曰先生姓江氏名永字愼修婺源之江灣人少就外傳時與里中童子治世俗學一日見明邱氏大學衍義補之書內徵引周禮奇之求諸積書家得寫周禮正文朝夕諷誦自是遂精心於前人所合集十三經注疏者而於三禮尤功深爲書以論古韻起於吳才老而崑山顧氏據證尤精博先生則謂顧氏考古之功多審音之功淺正顧氏分十部之疏而分平上去三聲皆十三部入聲八部虞屬魚模又分之以屬侯幽顧氏未之知也先屬元寒

又分以屬眞諄而眞已後十有四韻之當分爲二考之三百篇用韻畫然顧氏未之審也蕭至豪四韻之讀如今音者一部也又分以屬侯幽在三百篇亦畫然而顧氏未審也覃至鹽屬添嚴又分以屬侵自侵已後九韻以侈斂當分爲二猶之眞已後當分十有韻爲二也顧亦一之侯之正音近幽顧氏不之審而轉其讀以從虞先生蓋欲擴綫其書卒年八十有二所著書周禮疑義舉要六卷禮記訓義擇言六卷深衣考誤一卷禮經綱目八十八卷律呂闡微十一卷春秋地理考實四卷鄉黨圖考十一卷讀書隨筆十二卷古韻標準六卷四聲切韻表四卷音學辨微一

卷推步法解五卷七政衍金水二星發微冬至權度恒氣注歷辨歲實消長辨歷學補論中西合法擬草各一卷近思錄集注十四卷

一凡例曰字典音韻闡微皆有等韻圖等列分明而音韻未備字彙載橫直二圖師心苟作音韻淆譌直圖刪易母位變紊七音尤爲紕繆此表依古二百六韻條分縷析四聲相從各歸母別其音呼等列字之切即注本字下開卷了然學者繇此研思音學庶無差舛

昔人傳三十六母總括一切有字之音不可增減不可移易凡欲增減移易者皆妄作也列于表上如綱

在綱

見谿群疑牙音端透定泥舌頭音知徹澄孃舌上音邦滂竝明重脣音非敷奉微輕脣音精清從心邪齒頭音照穿牀審禪正齒音曉匣影喻喉音來半舌音日半齒音此一定之七音易之者亦妄作也審音辨佀之法別有音學辨微詳之

見谿清群疑濁端透清定泥濁知徹清澄孃濁邦滂清竝明濁非敷清奉微濁精清心清從邪濁照穿審清牀禪濁曉影清匣喻濁來日皆濁此一定之清濁平聲然上去入亦然羣定澄竝奉從狀匣八位最濁邪禪次之中原音凡上聲當此十位佀去而非去也

最濁之上去入侶變爲最清而實最濁也不鬭乎此將有誤切誤讀不自知者矣

音韻有四等一等洪大二等次大三四皆細而四尤細學者未易辨也各於韻首標明辨等之法須于字母辨之凡字母三十六位合四等之音乃具一等之內不備也前人爲等韻圖未明言此理所空之位人旨爲有音無字夫有音而未製字者固有之若當此位屢無字則非未製字也當是等則缺此位猶琴之泛聲當徽則鳴不當徽則否莫知其所以然也名等之位詳于左

一等有牙有喉有舌頭無舌上有重脣無輕脣有齒

頭無正齒有半舌無半齒而牙音無群齒頭無邪喉音無喻通得十九位見谿疑端透定泥邦滂並明精清從心曉匣影來也

二等有牙有喉有舌上無舌頭有重脣無輕脣有正齒無齒頭有半舌無半齒而牙音無群正齒無禪喉音無喻亦通得十九位見谿疑知徹澂孃邦滂並明照穿牀審曉匣影來也

三等有牙有喉有半舌半齒有舌上無舌頭有正齒無齒頭而脣音不定或有重脣或有輕脣喉音則無匣母通得二十二位見谿群疑知徹澂孃照穿牀審禪曉影喻來日及脣音之四母也

四等與一等同有牙有喉有舌頭無舌上有重脣無輕脣有齒頭無正齒有半舌無半齒而牙音有群齒頭有邪喉音有喻亦通得二十二位見谿群疑端透定泥邦滂並明精清從心邪曉匣影喻來也

凡二等有前後諸位者通一韻爲二等也無前後諸位者但有照穿牀審四位則附于三等韻小字左書之三等無正齒乃大字書之無三等則附一等

凡四等與三等同韻者舌頭齒頭大字書之牙音重脣喉音小字左書之無三等字乃大字書之皆于韻首注明

凡牙音有群母者必三四等

凡有舌頭齒頭者非一等即四等曰粗細別之

凡舌上非二等即三等亦有粗細

凡重脣一二三四皆有之輕脣必三等

凡三等脣音輕重不兼有輕脣而復有重脣之明母者惟尤韻之謀字屋韻之目收等字腫韻之鴆字三等之變例也古音風字方愔切入侵韻侵韻已有重脣而復有輕脣亦此類

凡邪母必四等禪母日母必三等

凡喻母必三四而四等爲多

凡半舌一二三四皆有之

六朝人音學甚精李登之聲類周彥倫之四聲切韻

沈約之四聲今雖不傳世所傳廣韻本之唐唐又本之隋其原蓋自六朝創之平聲韻五十七部上聲五十五部去聲六十部入聲三十四部凡二百有六部分韻細入毫芒韻之相佀如東冬鍾支脂之當分而不可合必有其所㠯然者唐人爲詩賦律令定爲獨用通用宋末劉淵遂并其通用之韻爲百有七部詞家相沿用之幾不知有唐韻矣此表爲審音必用舊韻不止用舊韻而已一韻之中復細分之多者至五六類合四聲凡百有四類音韻于是始精密

凡分韻之類有三一曰開口合口分一曰等分一曰古今音分

韻有有合口無開口者有有開口無合口者有兩韻一開一合者此外則一韻之中率有開合須分之有開合相閒不可分者惟江講絳覺一類又有平上去皆開口而合口獨見于入聲者亦別出之職韻之洫域是也入聲又有可開可合者屋沃兩韻是也屋在東爲合口在蕭尤侯幽則爲開口沃在冬爲合口在豪晧號分出之鞜皓告則爲開口又有開合借者藥鐸兩韻也藥之脚卻一類從陽之姜羌者本開口而免之合口亦借之鐸之各字一類從唐之岡豪之高者本開口而模之合口亦借之則變例也

開口至三等則爲齊齒合口至四等則爲撮口今從

舊止分開口合口不標齊齒撮口俗又有卷舌混呼等名目皆臆造也

侵寢沁緝以後九類三十六部劉之韻末詞曲家謂之閉口音細審之亦不甚當今從舊標開口此皆有開口無合口者也

方音呼開口合口有相混者如呼巾佀斤戈佀歌光佀岡王佀陽㠯合爲開誤桓哀恩㠯開爲合皆非正也覩表可知其正否

一韻有止一等者有全四等者有兩三等者全四等則別出一等者爲一類其餘以三等者爲主二等與四等附之有兼二等三等四等者亦㠯三等者爲主

二四附之凡二等附三等者必照穿狀審四位也有三四二等者視其字之多少或以四附三或以三附四有二等兼一等者以一附二皆于韻首標明

音韻古今有流變韻書所定皆其流變之音古音則不盡然一韻中有別出一支與它韻相通如尤韻有通支支韻有通歌虞韻有通尤侯庚韻有通陽唐字之偏旁亦可辨若槩以今音表之則古音不見故特立分古今一例支虞先蕭豪麻庚尤各有分出之類以從古切音仍舊以從今它韻亦有古今異音之字如東韻之風古通侵弓雄古通蒸登軫韻之牝敏厚韻之母古通旨此類字不多且從今音叶之別有古

韻標準詳之

平聲五十七部上聲少二部者冬臻無上也或謂腫韻之湩字是冬之上聲然古人旣未立部則亦不敢增仍從舊覩勇切爲腫之四等

去聲獨有六十部者臻無去少一部祭泰夬癈無平上又多四部也四部無平上而有入祭之入薛泰之入曷末夬之入䵷癈之入月若卦者佳蟹之去其入爲麥怪者皆駭之去其入爲黠隊者灰賄之去其入爲沒代者咍海之去其入爲德觀表所列音類等第條理秩然顧甯人古音表乃㠯泰承佳蟹卦承皆駭怪承灰賄夬承咍海隊代皆無平上一韻失次諸韻

皆誤又以月為泰入沒為卦入曷為怪入末為夬入黠為隊入鎋為代入亦非其倫類蓋顧氏等韻之學甚疎故至此茫然紛如亂絲今正之

韻學談及入聲尤難而人聲之說最多岐未有能細辨等列細尋脈絡為之折中歸于一說者也依韻書次第屋至覺四部配東冬鍾江質至薛十三部配真諄臻文殷元魂寒桓刪山先僊唯痕無入藥至德八部配陽唐庚耕清青蒸登緝至乏九部配侵覃談鹽添嚴咸銜凡謂之聲音而諧拔之等列而協當時編韻書者其意實出于此以此定入聲天下古今之公論不可易也然執是說也則此三十四韻之外皆無

入矣胡爲古人用入聲韻與三聲協者多出于無入聲之韻而已一字轉兩三音如質質惡惡惡偏旁諧聲字如至室意億暮莫肖削之類亦多出無入聲之韻也顧寧人于是反其說惟侵覃已下九韻之入及歌戈麻三韻之無入與舊說同其餘悉反之舊無者有舊有者無此又固滯之說也其說已爲屋承東術承諄鐸承唐昔承清若呂之代嬴黃之易芊已其音之不類也不知入聲有轉紐不必皆直轉也曷不即侵覃九韻思之乎侵寢沁緝猶之真軫震質清靜勁昔青迥徑錫蒸拯證職也覃感勘合談敢闞盍猶之寒旱翰曷桓緩換末也鹽琰豔葉添忝㮇帖嚴儼釅

業猶之先銑霰屑僊獮綫薛也咸豏陷洽銜檻鑑狎
凡范梵乏猶之刪潸諫黠山産襉鎋元阮願月也推
之他韻東董送屋唐蕩宕鐸亦猶是也如必曰類直
轉乃爲本韻之入則此九韻不能轉入矣緝承侵合
承覃不亦猶呂嬴黃芊平入聲可直轉者惟支脂之
微數韻耳猥俗者謂孤古故谷爲順轉不知谷乃公
鉤所共之入而孤之入爲各猶暮之爲莫惡之爲惡
也余別爲之說曰平上去入聲之轉也一轉爲上再
轉爲去三轉爲入幾于窮僅得三十四部當三聲之
過半耳窮則變故入聲多不直轉變則通故入聲又
可同用除緝合己下九部爲侵覃九韻所專不爲他

韻借他韻亦不能借其餘二十五部諸韻或合二三韻而共一入無入者間有之有入者爲多諸家各持一說此有彼無彼有此無者皆非也顧氏之言曰天之生物使之一本文字亦然不知言各有當數韻同一入猶之江漢共一流也何嫌於二本乎

數韻同一入非强不類者而混合之也必審其音呼別其等第察其字音之轉偏旁之聲古音之通而後定其爲此韻之入即同用一入而表中所列之字亦有不同葢各有脈絡不容混淆猶之江漢合流而禹貢猶分爲二水也

二三韻同一入一入又分二三類愈析則愈精

竦从束聲冢从豕聲豕丑六切叢从取菆藂从聚皆

與屋韻近故東董送轉而爲屋而矦尤亦共之讀讀

復復覆覆宿宿祝祝肉肉一字兩音啇音奏族音亦

相轉軸蹴之類偏旁多通故矦厚候得其一等字尤

有宥得其二三四等字毛先舒以屋爲尤入稍爲有

見而周德清以爲魚入顧氏分入魚蕭別分錫陌麥

昔爲矦入誤矣幽亦尤矦之類得其繆字繆字平去

入三音也尤有宥別分一類古音通之止志者得其

牧郁福服字福服今音輕脣古音重脣如職韻之逼

愎也蕭韻別分一類古音通尤者得其肅字他音非

其入也條篠之入乃錫韻之滌字其同音迪笛敹覿

古音皆屋韻也又得愁寂戚字因蕭肅之相通而蕭之轉爲錫者又有字通於屋故蕭韻兼得屋錫

東既以屋爲入則冬宜以沃爲入皆一等韻也然沃从夭古音鬱縛切其類自宵豪來而豪皓號分出一類爲鼛皓告者古音通侯尤亦得以沃爲入但以開口借合口耳告纛去入兩讀鵠酷从告得聲是其脈絡通也

鐘燭皆三四等字而虞麌遇分出一類爲拘枸句古音通侯尤者亦以燭爲入故足趣屬皆去入兩音而數字从婁上去入皆有之是其脈絡通也燭韻無二等故數字入四等七玉切而音朔者入覺韻

覺韻二等江肴所共者也角从江嶽捉等字類於屋
屬者从之覺从肴樂學等字類於肴效者从之今音
合爲一古音分爲二顧氏分覺之類爲肴入者是分
角之類爲模入者非
眞从眞聲牝从匕聲芹沂之類同从斤而芹在殷韻
沂在微韻故眞軫震可轉質諄稕以下亦如之而質
與贄通桎姪銍室皆从至詩亦多以去入同用爲韻
則質又脂旨至之入也顧氏以質爲支入術爲脂入
不知支之入在昔韻而術之爲脂入者乃其合口呼
之字與開口呼之字無須也先韻分出一類古通眞
者亦借質爲入

諄術同爲合口呼四等兼三等故轉爲入而脂旨至分出合口呼之字亦以之爲入也帥率皆去入兩音醉翠等字皆从卒是其脈絡之通

櫛韻爲二等開口呼但有櫛瑟兩音而臻韻亦止臻莘兩音適與之配則櫛遂爲臻入矣櫛瑟本質術之類而質韻自有二等字術韻之二等字爲合口亦不類故雖兩音亦必別出爲脂旨至當此兩位無二等開口字可轉則臻韻遂得專之

物韻三等合口呼有輕脣與文吻問相配而吻亦从勿得聲故可轉也微尾未亦以爲入尉蔚从尉沸費从弗是脈絡之通

迄韻三等開口呼與殷隱檃相配而微尾未之開口字亦以爲入氣餼从乞得聲也

月三等合口呼有輕脣而廢韻亦以爲入廢从發茷从伐去穢入噦皆从歲也

月之開口呼則元阮願分出之鞬蹇建以爲入钀从獻聲訐从干聲干亦元之類故可轉而廢之類無開口則此類元韻專之

沒一等合口呼魂混慁以爲入腯音近突从盾聲故可轉而灰賄隊亦以爲入崒倅碎皆从卒也沒無開口呼字故痕無入

曷一等開口呼爲寒旱翰之入末一等合口呼爲桓

緩換之入而曷又爲歌哿箇之入末又爲戈果過之入曷末又同爲泰韻之入皆音呼等列同得以相轉也寒桓與歌戈音每相轉如難字得通儺笴字得音秆若干郎若个鼉驒鄲皆从單僤癉有丁佐切之音字从番轉重脣者桓韻爲潘蟠而番有波音皤鄱有婆音至入聲則怛妲笪从旦頞从安斡从乾省聲何曷亦一聲之轉故寒桓歌戈同用曷末爲入聲泰韻亦一等兼有開口合口者也曷从匃聲匃在泰韻而愒从曷賴从剌奪从大捺从柰脫从兌害亦通曷檜亦作栝蔡亦有桑葛切之音故泰之入亦爲曷末

黠轄皆二等韻兼一等各有開口合口呼黠爲刪潸

諫之入轄爲山産稠之入鬜邱八切而从開齾牛轄切而从獻揠烏黠切而从匽獻匽皆刪山之類是以音相轉也而殺有所八所戒二音秸亦作稭扴扲皆从介則黠又爲皆駭怪之入㚁夬與轄音呼等列同則轄又爲夬入

先銑霰四等韻也除分出一類古通眞者以質之四等字爲入其餘以屑爲入屑皆四等也而齊薺霽同爲四等者亦以爲入砌从切攦从麗契絜同从㓞睽閟同从癸脈絡通也

薛韻有二三四等有開口合口呼僊獮線以爲入而祭韻兼開合等列同亦以爲入說說蕝蕝脃臎兼去

入其餘相通者多也

陽養漾以藥爲入同等也有開合二呼而宵小笑亦以其開口者爲入蹻从喬削从肖皭从爵脈絡通也而魚語御亦借爲入去聲著轉入聲爲張略切又爲直略切㬥音據噱臄皆从之而醵有其御其虐兩音汝與若亦義因聲轉也又虞麌遇分出俱矩瞿一類亦以其合口之矍縛等字爲入與拘枸句一類不相通顧氏分藥爲模㬥入是不知辨等也毛先舒通以藥爲魚虞入是不知辨類又不知宵小笑尤相近也鐸一等韻有開口合口唐蕩宕以爲入而惡字平去入三音度作錯去入兩音模暮从莫路从各博从尃

洄从固則鐸又爲模姥暮之入鑿在各切又在到切則又爲豪晧號分出高縞膏一類之入

陌韻有數類一爲格客之類者二等開口也其合口爲虢劃之類又有戟隙一類者三等開口也此三類古音皆與藥鐸通協又有屐字三等開口𡙇撠二等開口皆不與藥鐸通而庚梗敬與之相配其爲庚之類者格也虢之類者號也京之類者戟也古音皆與陽唐通擎生之類屐撠也皆不與陽唐通者也又麻韻二等亦分陌韻其爲家假嫁之類者用格瓜寡坬之類者用虢蓋家瓜古音通虞模虞模亦以藥鐸爲入也

麥韻二等分開合耕耿諍配之而佳蟹卦亦二等同用麥爲入責字通債畫字去入兩音𢺞㦤从畫是其脈絡通也耕佳二韻用麥皆不與藥鐸通而麥韻猶有不盡之字葃格啞劐劃獲𥗉古音通藥鐸則麻韻分出之加咼二類用之

昔韻四等兼三等分開合淸靜勁配之櫟字亦从鄭聲也支紙寘分出開合二類不通歌戈者亦以昔爲入積刺易皆去入二音譬避皆从辟是其脈絡之通然昔韻亦有二類淸支之入皆不通藥鐸者也其餘昔踖之類古通藥鐸者甚多麻韻分出苴且一類以爲入射字去入兩音借籍瀉舄之類脈絡相通者多

也麻韻兼陌麥昔三韻之入皆與藥鐸通者若非此韻則他韻收之不盡矣孰謂麻無入聲乎

錫韻四等分開合青迥徑以爲入冪塓从冥音相轉也又有激的一類古音通藥鐸者蕭篠嘯以爲入弔溺去入兩音覈皦激檄皆从敫是其脈絡通也蕭韻又分出一類通尤矦者用滌惄等字爲入見前

職韻三等兼二四蒸拯證以爲入凝嶷音相轉也而之止志亦以爲入亟字去入兩音凝嶷值直意億異翼脈絡皆通蒸之皆無合口字別出洫域兩音無平上去

德一等分開合登等嶝以爲入騰螣音相轉咍海代

亦以為入塞塞兩音貸忒通用倍踏亥劾旁多通也
緝合九部無岐韻可勿論
切字者兩合音也古曰反或曰翻後改切上一字取同位下一字取同韻同位不論四聲同韻不論清濁明者一轉即是不煩數位亦不須他聲借轉如不能遽了了者熟玩表切亦當開悟
舌脣二音古或用隔類切或以舌頭切舌上舌上切舌頭或以重脣切輕脣輕脣切重脣今一用音和免致滋誤
諸切大抵本舊韻書有未安者或字畫多者間有改易亦不盡改以存古古今異音之字亦不為古音切

恐滋惑也明者自當知之韻內字甚少閒有借相近韻爲下一字者亦仍舊

取上一字有寬有嚴其嚴者三四等之重脣不可混也照穿牀審四位之二等三等不相假也喻母三等四等亦必有別也各母所用之字分別等第列於表末表字取備音稀僻俚俗不論也

四庫全書提要曰是書前列凡例六十二條備論分析考定之意而列表於後其論古法七音三十六母不可增減移易凡更定者妄作最爲有見其論入聲尤詳大旨謂顧炎武古音表務反舊說之非然亦不遵古法頗以聽見改變夫字有數而音無窮故無

無音之字而有無字之音永既知冬韻無上聲字臻韻無上去二聲字祭泰夬廢四韻無平上二聲字而入聲乃必使之備或一部之字使分入於數部或數部之字使合入於一部自謂窮極精微其用心不爲不至然如伐之一字公羊自有兩呼天之一字釋名亦復異讀陸法言亦云吳楚時患輕淺燕趙多傷重濁顧炎武至謂孔子傳易不免於方音其說永亦深取之而乃欲以一人一地之音改古來入聲之部分沈陸諸人惟能辨三聲不能辨四聲乎至其雜引偏旁諧聲以申交互之說雖有理可通而牽合亦甚永作古韻標準知不以今韻定古韻獨於此書乃以古

韻定今韻亦可謂不尭其類矣

小學考卷四十二終

男學崇 學坰 校字